**название суда**

адрес

**Истец –** *название жилищной инспекции,*

*адрес ГЖИ*

**Ответчик:** *Товарищество собственников*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,ИНН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ОГРН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*адрес*

в лице председателя правления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Возражения**

**на исковое заявление название жилищной инспекции по делу № 2-\_\_\_\_\_\_/202\_**

Судом принято к производству исковое заявление органа жилищного надзора о ликвидации ТС\_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

С требованиями, изложенными в указанном заявлении, не согласны по следующим основаниям.

**1. Заявление подано в порядке гражданского, а не административного судопроизводства.**

Согласно позиции Верховного суда РФ, при рассмотрении дел о приостановлении деятельности некоммерческой организации, иных общественных объединений, их ликвидации по заявлению уполномоченного органа или должностного лица осуществляется судебный контроль за реализацией отдельных властных требований к физическим лицам и объединениям граждан. Органа жилищного надзора относится к органам, наделенным отдельными государственными или иными публичными полномочиями, следовательно, заявленные ею требования о ликвидации некоммерческой организации товарищества собственников жилья являются мерой реагирования на нарушение действующего законодательства и подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства (Определение ВС РФ от 24 октября 2018 г. N 78-КГ18-58).

Такой же вывод следует из Постановления Пленума ВС РФ от 27 сентября 2016 года №36 «О некоторых вопросах применения судами КАС РФ», согласно п.1 которого к административным делам, рассматриваемым по правилам КАС РФ, относятся дела, возникающие из правоотношений, не основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, в рамках которых один из участников правоотношений реализует административные и иные публично-властные полномочия по исполнению и применению законов и подзаконных актов по отношению к другому участнику.

Считаем, что требование о ликвидации Товарищества не подпадает под действие норм ГПК РФ, не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства. Административные дела о приостановлении деятельности или ликвидации политической партии, другого общественного объединения, религиозной и *иной некоммерческой организации* рассматриваются в порядке, предусмотренном КАС РФ (пункт 1 часть 3 статья 1 КАС РФ). Нормы права, регулирующие рассмотрение административных исковых заявлений, в том числе о ликвидации иной некоммерческой организации, содержатся в гл. 27 КАС РФ.

Товарищество является некоммерческой организацией, что следует из ч. 2 ст. 123.1, ст. 123.12 ГК РФ, ст. 135 ЖК РФ. Следовательно, производство по иску ГЖИ в рамках гражданского судопроизводства подлежит прекращению (аналогичная позиция выражена апелляционном определении Мосгорсуда по делу N 33-6563/2019).

Соответственно, заявление, поданное истцом, не соответствует требованиям ст.125 КАС РФ, обязанность по направлению копии заявления ответчику, предусмотренная ч. 7 данной статьи, жилищной инспекцией не исполнена, равно как и не приложены документы, подтверждающие направление копии заявления и приложенных к нему документов, что является нарушением ст. 126 КАС РФ.

**2. Нарушение устранено Товариществом.**

Требования инспекции основаны на предположении, что товариществом не выполнено предписание о приведении устава в соответствии с действующим законодательством. Однако на момент подачи заявления в суд общим собранием членов Товарищества, оформленным протоколом от \_\_\_.\_\_\_\_.\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_ уже утверждена новая редакция Устава, которая зарегистрирована в налоговом органе (прилагается к возражениям).

Таким образом, на момент подачи заявления, а также в настоящее время основание для ликвидации Товарищества (невыполнение предписания о приведении устава в соответствие с действующим законодательством) отсутствуют.

**3. Предъявленное требование несоразмерно характеру нарушения.**

Ликвидация, как это следует из правовой позиции, выраженной Конституционным Судом РФ в Постановлении от 18 июля 2003 года N 14-П, не может быть применена к юридическому лицу по одному лишь формальному основанию; нарушения должны быть столь существенными, чтобы позволить суду с учетом всех обстоятельств дела, включая оценку характера допущенных юридическим лицом нарушений и вызванных им последствий, принять решение о его ликвидации в качестве меры, необходимой для защиты прав и законных интересов других лиц.

Из разъяснений п. 28 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ», следует, что ликвидация является исключительной мерой и эта мера должна быть соразмерной допущенным нарушениям.

В данном случае, Товарищество приняло меры, направленные на устранение выявленных нарушений, исполнила предписание (дважды), в настоящее время нарушения в части несоответствия устава законодательству полностью устранены, положения Устава больше не противоречат нормам ЖК РФ и не нарушают прав и законных интересов собственников МКД и членов Товарищества.

Полагаем, что основания для удовлетворения иска отсутствуют, так как само по себе формальное установление поименованных в законе поводов для ликвидации не является достаточным для принятия решения, затрагивающего права юридического лица на существование.

**4. По мнению ответчика, инспекцией пропущен срок обращения с заявлением по заявленным требованиям, что является самостоятельным отказом для удовлетворения заявленных требований.**

Так как дело подлежит рассмотрению в рамках административного судопроизводства, то считаем возможным отметить, что общий срок обращения с административным исковым заявлением в суд составляет 3 месяца со дня, когда лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов. Исключений из этого общего правила по делам о ликвидации юридических лиц законом не предусмотрено (ст. 219 КАС РФ).

В связи с тем, что основанием обращения органа жилищного надзора с данным заявлением является п. 2 ч. 12 ст. 20 ЖК РФ, то срок подачи заявления связан с моментом неисполнения в установленный срок предписания об устранении несоответствия устава требованиям ЖК РФ.

Так как срок, установленный предписанием для устранения нарушений устава, составлял \_\_.\_\_\_\_.\_\_\_\_\_\_\_\_\_, учитывая, что приведенный в соответствие с законодательством устав был зарегистрирован в налоговом органе \_\_\_.\_\_\_.\_\_\_\_\_\_\_ г., то трехмесячный срок обращения в суд инспекцией пропущен.

На основании изложенного, просим суд отказать в удовлетворении всех заявленных требований.

Приложение (в копиях):

1. Выписка из ЕГРЮЛ в 1 экз. на \_\_\_л.

2. Протокол общего собрания членов ТСЖ в 1 экз. на \_\_\_л.

3. Устав ТСЖ в новой редакции в 1 экз. на \_\_\_л.

4. Копия возражения для истца в 1 экз. на \_\_\_л.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| должность | подпись | расшифровка |